

## 2025 上越市長選挙に関する「公開質問書」回答一覧表

### 【「公開質問書」について】

市民連合・上越は、2025 年 10 月の上越市長選挙に当り、私たち自身がどのように判断すべきか、また上越市民・有権者の公正な判断に寄与すべく、9 月 25 日に 6 人の立候補予定者に対して「公開質問書」への回答を依頼。この度全立候補予定者から回答を得ました。各立候補予定者の真摯な対応に先ずは感謝致します。

質問内容は以下の通りです。

- Q1 立候補の動機
- Q2 地方自治への基本姿勢
- Q3 「平成の大合併」の評価
- Q4 「非核平和友好都市宣言」について
- Q5 この 4 年間の市政への評価
- Q6 柏崎刈羽原発再稼働問題について
- Q7 地域医療問題について

Q1～5 では、上越市政を担う上での基本的な考え方を問い、Q6～7 は、上越市民の関心の高い問題についての取組を問うという内容です（関連小項目あり）。

回答一覧を整理するに当たって、明らかな誤り以外は原文のままとし、記述の順序は「回答」の到着順です。

### 【立候補予定者の回答（到着順・敬称略）】

| Q1（立候補の動機） この度貴方が上越市長選に立候補された動機・理由をお聞かせください。 |                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 中川 幹太                                        | 市民一人ひとりが、自分の地域に誇りと愛着を持ち、課題をとらえ、自ら行動する「地域自治」が必要となります。また、基礎自治体が「市民と顔が見える関係」を築けますので、現場に寄りそった対応ができます。<br>物価高騰、気候変動など、あまりにも世の中の変化が激しすぎます。それらの課題をしっかり調べ、「自分たちで考え、自分たちで行動する」ための制度を作り、実行することが必要かと思います。<br>それらの実現に向けて行動し続けます。 |
| 丸山 章                                         | 当市は、少子高齢化に伴う人口減少が加速しており、現在、様々な分野に大きな影響を与えている。この大きな課題を一刻も早く改善したいために、具体的政策を掲げ立候補した。                                                                                                                                    |
| かざま直樹                                        | 現職が機能不全である一方、上越市の人口減少、空家増加は深刻。<br>子育て政策の充実、産業振興などを通して、市の基盤を整えなければ、衰退への流れを止めるのは困難。 そのように判断し、30 年の県政、国政での経験を活かし、上越市再生の一助になりたいと考えた。                                                                                     |
| 宮越 馨                                         | 市政の混乱と停滞から脱却のため、「市政の立て直し」を断行するため。                                                                                                                                                                                    |
| 石田 裕一                                        | 新しいリーダーが必要。<br>次の時代にバトンをつなぐために努めて、上越市を持続可能な魅力あるまちを築きたい。                                                                                                                                                              |

|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| こすげ淳一                                                                                                                                                                 | <p>人口減少と少子高齢化が急速に進む中であって、上越市も待ったなしの様々な課題に直面しています。そして今その解決に向けて、市民に寄り添い、その声に耳を傾けながら前に進んでいくリーダーの存在が強く求められるものと認識しています。</p> <p>上越市で生まれ育ち、このふるさとをこよなく愛する者として、この度「誠実と信頼」をモットーに市民の皆様の夢と希望を未来へとつないでいく、その先頭に立ちたい。そう決意したところであります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p><b>Q2（地方自治への基本姿勢）</b> 日本国憲法 92 条には「地方公共団体の組織及び運営に関する事項は、地方自治の本旨に基づいて、法律でこれを定める」とあり、また「地方分権一括法」「地方自治法」に国と地方公共団体との対等性・協同性が規定されています。貴方の考える「あるべき地方自治」についてお聞かせください。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 中川 幹太                                                                                                                                                                 | <p>「あるべき地方自治」のためには次のことが大切です。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 関係の対等性<br/>国や県と、上越市は、お互い協力し合う対等な関係であること。</li> <li>2. 住民が参加する場をつくる<br/>住民にとってわかりやすい制度や方法を用意して、みんなが意見を言いやすいしくみをつくること。</li> <li>3. 地域の特性を生かす<br/>地域ごとの特性や問題に応じて、その地域の住民が「この町はこうしよう」と決められる自主性を持つこと。例えば、地域活性化を目指すにも、地域の状況によって最適な方法があると思います。それは国や県が決めることではなく、地域の人たち自らが議論して決めるのが良いことだと思います。</li> </ol> <p>「みんなが住みよい街を作るため」には、地域の人や組織が自ら考えたり行動したりする仕組みが必要です。だから、自分たちの地域に関心を持ち、気になることは話し合いや意見交換をすることがとても大切です。</p> |
| 丸山 章                                                                                                                                                                  | <p>平成の大合併以降、少子高齢化に伴い、特に中山間地域の状況が急速に悪化しているといえる。こうした状況を踏まえ、地域の実情をしっかりと見極めつつ、市民の声を大切に政治を進めて行くことが重要である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| かざま直樹                                                                                                                                                                 | <p>不思議なことに、「地方自治の本旨」とは何か、が憲法に規定されていない。GHQにより作成された英文憲法を、日本語訳した影響があるかと推測する。おそらく合衆国憲法には記載があるのだろう。</p> <p>かざまが考える「民主主義の基本」は国民一人一人の思い、考え、そして生きる力。国民の意志、考え、主張、アイディアが集大成され、国力の基盤を作る。それは、一人一人の生きる力の結集とも言える。</p> <p>選挙はそうした国民の声を聞き、当選の際に政策へ反映するためのプロセス。</p> <p>生活課題や地域発展について、国民が各々のアイディアを発揮し、自らが主体となり行動、実現するのが、地方自治のあるべき姿と思う。米国はこのプロセスを、大統領予備選で 1 年間かけて行うため、あれだけの国力を伴う国家を作ることができた（昨今は少しおかしくなっているが）。一方、行政の役割は、国民主権を定めた憲法に則り、市民に対して誠実に条例・法を執行することと考える。</p>                                     |
| 宮越 馨                                                                                                                                                                  | <p>地方自治はその名のとおりに自らの責任において統治する団体であり、国に支配統治されるものではないと考えます。基本的に国と地方は対等意識の下で、国という枠組みの中で市町村単位で、いわば独立している姿ではないかと思う。ただし市町村運営には財源が必要になる場合は、市町村は国の一部であるとの考えのもとで一定の費用額は国で保障すべきと考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 石田 裕一                                                                                                                                                                 | <p>地方自治体は国からの地方交付税あるいは補助金で成り立ち、国が決めたことを実行することを責任と考えている。このことも大切であり、これで地方自治体運営は成り立っている。この仕組みを変えることはむずかしいが、地方が自立をしてどのような地域社会をつくっていくか、考えていく必要があると思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| こすげ淳一                                                                                                                                                                 | <p>地方分権改革は、地方自治体が地域課題の解決や地域づくりに関して主体的に取り組むことのできる環境を整えるために推進されてきたものと認識しています。引き続き、憲法が定める「地方自治の本旨」に則り、地方自治が住民から負託を受けた地方自治体の責任において運営されるという理念（団体自治）と住民の参加によって運営されるという理念（住民自治）が両立されるよう不断の取り組みが必要と考えます。</p> <p>一方で、近年の急速な人口減少と少子高齢化などの進行により、住民の地域への帰属意識が希薄化し、かつて地域で担ってきたことも行政に委ねられるなど、公共の分野における住民の主体的な活動を維持できない状況も顕著となっています。こうした地域社会の姿も大きく変質してきている現状を踏まえる中で、「自主決定・自己責任の原則」に基づく自治をどうすれば実現できるのか、市民とともに議論し考える時期にあるものと考えます。</p> |
| <p>Q3（「平成の大合併」の評価）－1 「平成の大合併」により現在の上越市となって20年が経過しています。「大合併」に関する評価を5段階でお答えください。<br/> 5 評価する      4 どちらかと言えば評価する      3 どちらとも言えない      2 どちらかと言えば評価しない      1 評価しない</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 中川 幹太                                                                                                                                                                 | 2 どちらかと言えば評価しない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 丸山 章                                                                                                                                                                  | 2 どちらかと言えば評価しない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| かざま直樹                                                                                                                                                                 | 4 どちらかと言えば評価する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 宮越 馨                                                                                                                                                                  | 1 評価しない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 石田 裕一                                                                                                                                                                 | 4 どちらかと言えば評価する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| こすげ淳一                                                                                                                                                                 | 4 どちらかと言えば評価する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Q3-2 上記のように評価する（しない）理由をお聞かせください。                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 中川 幹太                                                                                                                                                                 | <p>各地域が個性を生かした自治をするには、合併の規模が大きすぎます。本当なら、複数の自治体で運営することが最適と思います。</p> <p>自治の規模が大きすぎるのであれば、総合事務所や地域協議会などを基点にしながら、安全・安心・平等で、細かいところにも公共サービスがいきわたる仕組みを更に充実させることが必要です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 丸山 章                                                                                                                                                                  | <p>少子高齢化に伴う人口減少が加速して担い手等が少なくなるなど、中山間地域の状況が特に悪化している。地域づくりにおける効果的施策が乏しいうえ、行政が先頭に立ち、行政と市民の協働によるまちづくりを推進する意識が低い。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| かざま直樹                                                                                                                                                                 | <p>プラスとマイナスの両面あり。</p> <p>プラス：合併なければ市町村の財政基盤脆弱となり、行政サービスの継続が危ぶまれたこと。</p> <p>マイナス：上越市では、13区の職員削減が進み、行政サービスの低下に対する憂慮の声が増えたこと。次期市長が取り組むべき課題である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 宮越 馨                                                                                                                                                                  | <p>評価しない理由 本来合併は地政学的視点を加味したものでなければならぬところ、合併後のビジョンもなくただ国が言う方針に沿って大合併しただけのことで、特に中郷村との合併は後々禍根を残したままになっているとおりです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 石田 裕一                                                                                                                                                                                             | 私が暮らす中山間地域は、人口減少、少子高齢化、集落の過疎化が止まりません。そんな中での合併で、今も存続できていることに感謝している。これから、もっとひとつになり連携していくことが重要であると考えている。                                                                                                                                                                                                                                        |
| こすげ淳一                                                                                                                                                                                             | <p>いわゆる平成の大合併は、将来的な人口減少社会の到来を見据える中で、限られた人や財などの資源を効果的・効率的に活用し、持続可能な地域社会の枠組みを定めようとするための取組みであったと認識しています。この間、豪雪・災害などへの財政出動、介護福祉、子育てなどのサービス向上、また新型コロナのワクチン接種などにおいて合併の有効性が認められる一方で、予想を上回る速度で進行している人口減少の影響による地域の衰退も懸念されるところです。</p> <p>折しも本年は合併から 20 年目の節目となりますが、合併に関する検証、評価や今後の課題整理が十分なされているかは疑問であり、今後の地域社会の姿、在りようを描く上でも現段階における一定の総括が必要と考えています。</p> |
| <p>Q4（「非核平和友好都市宣言」について）－1 2025 年は上越市「非核平和友好都市宣言」30 周年に当たります。この間の上越市の「非核平和友好」に関する取組についての評価を 5 段階でお答えください。</p> <p>5 評価する      4 どちらかと言えば評価する      3 どちらとも言えない      2 どちらかと言えば評価しない      1 評価しない</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 中川 幹太<br>丸山 章<br>かざま直樹<br>宮越 馨<br>石田 裕一<br>こすげ淳一                                                                                                                                                  | <p>4 どちらかと言えば評価する</p> <p>5 評価する</p> <p>2 どちらかと言えば評価しない</p> <p>5 評価する</p> <p>4 どちらかと言えば評価する</p> <p>5 評価する</p>                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>Q4－2 上記のように評価する（評価しない）理由をお聞かせください。また、この面で取り組みたい施策についてお聞かせください。</p>                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 中川 幹太                                                                                                                                                                                             | <p>直江津捕虜収容所の出来事、オーストラリアのカウラ市での日本人捕虜脱走事件を基にした交流、名立の機雷爆発事件、中学生の原爆祈念式典参加など、これまで続けてきた事業は引き続き行っています。</p> <p>ただ、国際的にみれば、各地で戦争が起き、核への脅威も高まっています。2024 年には日本原水爆被害者団体協議会がノーベル平和賞を受けたこともあり、唯一の被爆国として、これからも核兵器禁止の活動を粘り強く継続する必要があります。</p>                                                                                                                 |
| 丸山 章                                                                                                                                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎年 8 月 6 日に広島市で行われる平和記念式典に市内中学校の代表生徒を派遣し、核兵器がもたらした悲惨な歴史や平和の尊さについて認識を深めている。この事業は継続されるべきと考える。</li> <li>・戦争に関する体験談を集め公開。</li> <li>・平和記念公園は戦後 50 年の節目である平成 7 年 10 月に直江津捕虜収容所跡地に整備され、平成 12 年 4 月には平和記念公園展示館が開設された。</li> </ul>                                                                             |

|                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| かざま直樹                                                                                                                                         | <p>これまで市がどんな施策を取ってきたのか、よく分からない。一方で、戦後生まれの世代は、戦争の悲惨さを（実体験として）知らない。義務教育課程で、市の取り組みとして、先の大戦に関わる書籍の読書会などを子どもたちに実施する取り組みは、検討に値すると思う。</p> <p>例えば、『原爆供養塔 忘れられた遺骨の 70 年』（文春文庫）堀川恵子著などの書籍を、読書会で子どもたちに紹介できないだろうか。これ 1 冊を読むだけで、人生に大きな影響を受けると思う。あるいは、沖縄戦の悲惨さを伝えるために、沖縄タイムス、琉球新報といった新聞の 6 月から 8 月にかけての特集記事を取り上げるのも良いと思う。参議院沖縄北方特別委員長として、沖縄、および在沖縄米軍基地すべてを視察し、沖縄戦の悲惨さには心を痛めた。</p> |
| 宮越 馨                                                                                                                                          | <p>私が市長時代に宣言をしました。普遍的な平和を希求する上で悪魔の兵器である核兵器の根絶を訴えるために宣言したのです。今後においては広島への平和記念式典中学生派遣事業は各校 2 人くらいに増員してもいいのではないかと。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 石田 裕一                                                                                                                                         | <p>世界で唯一の被爆国として、上越市でも平和への強い思いを表明していることは大切だと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| こすげ淳一                                                                                                                                         | <p>平和主義は憲法に定める大原則の一つであります。そして、国民と世界に対する誓い、約束でもあります。世界の国々が平和を希求し、戦争や核の脅威にさらされることのない安定した関係性を築いていく上で、我が国が果たす役割は大きなものがあると考えます。</p> <p>そうした観点から、非核平和友好都市宣言等を通じた「地方の声」を内外に向け発信することはたいへん意義深く、将来にわたる不変の考えと認識しています。</p>                                                                                                                                                     |
| <p>Q5（この4年間の市政への評価）－1 この4年間の上越市政についての評価を5段階でお答えください。</p> <p>5 評価する      4 どちらかと言えば評価する      3 どちらとも言えない      2 どちらかと言えば評価しない      1 評価しない</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 中川 幹太<br>丸山 章<br>かざま直樹<br>宮越 馨<br>石田 裕一<br>こすげ淳一                                                                                              | <p>4 どちらかと言えば評価する</p> <p>1 評価しない</p> <p>1 評価しない</p> <p>1 評価しない</p> <p>2 どちらかと言えば評価しない</p> <p>1 評価しない</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>Q5－2 上記のように評価する（評価しない）理由をお聞かせください。</p>                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 中川 幹太                                                                                                                                         | <p>「ふるさと納税」の事業を進め、支援が広がっていく時に感じたことは、上越市には「見せていない大きな魅力がまだまだねむっている」ことでした。自分たちの力で、あふれ出るような魅力を地域の中から、もっともっと見つけ出せます。この魅力発見の取組みは、これからも市民が一丸となって続けていく必要があり、そのための仕組みや組織を作りつつあります。これは一つの大きな成果です。これからも、多くの人達に協力をお願いします。協力者もすべて上越市民と考えたいです。そして、その魅力を市民や関係者自身も含め、多くの人に感じてもらいたいと考えます。</p>                                                                                       |

|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 丸山 章                                                                                                                                                                                       | ふるさと納税に関しては、他市と比較した場合、金額的には少ないが成果が出たことや、コミュニティバスの導入など、評価する点はあるものの、多くの重要公約が検討、研究としたものが多いうえ、実施したとする事業もアリバイ工作的なものになっているうえ、重要公約の一つがスローガンに変わったりしている。更に、一丁目一番地の重要公約である副市長 4 人制、政策アドバイザーの必要性について、市民、議員に納得のいく説明ができずに、実現できなかった。                                                                                      |
| かざま直樹                                                                                                                                                                                      | 市長が機能していない。市役所職員が、市長とコミュニケーションが取れないと感じている、と聞く。議会で公約を問われ、答えられない。能登半島沖地震時に登庁できず、陣頭指揮が取れなかった。                                                                                                                                                                                                                  |
| 宮越 馨                                                                                                                                                                                       | ① 単なる前例踏襲の事業のように見えるから。<br>② 危機管理能力がゼロだから。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 石田 裕一                                                                                                                                                                                      | 4 人副市長から始まり、市の財政を本当に考えているのか疑問である。                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| こすげ淳一                                                                                                                                                                                      | 第一に、市長の失言とその収拾に明け暮れる事態が幾度となく繰り返され、それが市政の停滞を招き、さらには多くの市民を失望させ議会との信頼関係も著しく失墜してしまいました。リーダーとしての資質、適格性を欠くと言わざるを得ません。上越市のイメージも大きく損なわれ、市民の向上心やプライドを傷つただけでなく、民間の経済活動などにも少なからず影響が及ぶなど重大なダメージを受けたと考えています。<br>第二に、政策面での成果に乏しく、課題解決に向けた果敢な取組み・進展なども見られません。市政運営に当たっての基本理念と、それを実現するための政策が十分整理されないまま時を過ごし、埋没してしまったと考えています。 |
| Q6（柏崎刈羽原発再稼働問題）－1 上越市民の最大の関心事の一つに、柏崎刈羽原発の再稼働問題があります。再稼働の是非の判断を国から求められている新潟県知事の現在の対応についての評価を 5 段階でお答えください。<br>5 評価する      4 どちらかと言えば評価する      3 どちらとも言えない      2 どちらかと言えば評価しない      1 評価しない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 中川 幹太<br>丸山 章<br>かざま直樹<br>宮越 馨<br>石田 裕一<br>こすげ淳一                                                                                                                                           | 2 どちらかと言えば評価しない<br>4 どちらかと言えば評価する<br>3 どちらとも言えない<br>4 どちらかと言えば評価する<br>4 どちらかと言えば評価する<br>4 どちらかと言えば評価する                                                                                                                                                                                                      |
| Q6－2 上記のように評価する（評価しない）理由をお聞かせください。                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 中川 幹太                                                                                                                                                                                      | 県が再稼働への判断を急いでいると感じます。<br>先日行った、UPZ 地域内の関係事業者と意見交換をしましたが、情報交換や段階ごとの業者との約束事が未解決で、事業者が参加した訓練も行っていない。<br>現在出されている資料では、全ての人が理解し、安心できるものとはなっていません。<br>さらに、事業主体である東京電力への市民の不信感もあります。<br>原発再稼働に対する市民の不安はなくならないと思います。県としては不安解消に向けてできるだけ真摯に誠実に、一つひとつの事を丁寧に対応してほしいと望みます。                                               |

|                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 丸山 章                                                                 | 新潟県技術委員会の設置、市町村長からの意見聴取、花角知事の要望を受けて、原子力規制庁や内閣府、経済産業省資源エネルギー庁の各担当者が登壇する形で続いていた県民説明会などを開催してきた知事に対して、どちらかと言えば評価をしたい。                                                                                                                                                                                                            |
| かざま直樹                                                                | 知事の立場で、県内でのヒアリングを行った上で、県民の意思を確認する方法を模索し、その上で再稼働の是非を判断する、という姿勢は自然なものだと思う。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 宮越 馨                                                                 | 花角知事の意見集約が県民の意見を幅広く聞こうという姿勢が評価できる。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 石田 裕一                                                                | 県内全ての自治体の長に意見を聞いている。慎重に事を進めている。                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| こすげ淳一                                                                | 原子力発電所の必要性・安全性と、東京電力への信頼性などの論点が表示される一方で、①「3つの検証のとりまとめ」などその議論に資する個別の対応も行われてきたこと。②県民の多様な意見を把握するため、県議会を始め意識調査や首長との意見交換なども行われてきたことなど、ここまで全体として慎重かつ丁寧な対応がなされてきたものと考えています。こうした過程を踏む中で県民の受け止めを見極め判断し、県民の意思を確認したいとされていることから、今後の動向を注視してまいります。                                                                                         |
| Q6-3 貴方の柏崎刈羽原発の再稼働についての考えをお聞かせください。<br>1 再稼働に賛成 2 再稼働に反対 3 どちらとも言えない |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 中川 幹太<br>丸山 章<br>かざま直樹<br>宮越 馨<br>石田 裕一<br>こすげ淳一                     | 3 どちらとも言えない<br>1 再稼働に賛成<br>2 再稼働に反対<br>3 どちらとも言えない<br>1 再稼働に賛成<br>3 どちらとも言えない                                                                                                                                                                                                                                                |
| Q6-4 上記のように答えた理由をお聞かせください。                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 中川 幹太                                                                | 原発は40年以上運転しない。原発再稼働に対して不安がある、使用済み核燃料の行き場がない、未来の人たちに負の遺産を残してしまう、などという様々な課題がある。<br>再生可能エネルギーをエネルギー供給の基礎として活用することが必要です。                                                                                                                                                                                                         |
| 丸山 章                                                                 | 再稼働に関しては、消極的賛成である。原発事故はあまりにも市民生活に及ぼす影響が大きい。しかし、温暖化が進み異常気象が続いている現状を踏まえ、将来を担う子供たちのために、脱炭素社会に向けた努力をしていかなければならない。一方、自然エネルギーである風力発電については、原材料の高騰により大企業が撤退を余儀なくされる事態に陥っている。自然エネルギーが確立されるまでは、安全性を確保したうえで、原発再稼働はやむを得ないとする。                                                                                                            |
| かざま直樹                                                                | (再稼働反対の)理由は<br>1) 過酷事故の際には、上越市全域の生命財産へ影響が及ぶ<br>2) 東北の震災時、かざまは国会にあり、与党議員として政府対応のすべてを見ていた。暴走を始めた時、原発は人間の力が及ばない領域に入る。事故から時間が経過後、「THE DAYS」など福島第一原発事故を描いた作品、書籍に触れるにつけその思いを強くする。<br>3) 仮に日本海側に巨大地震が発生した時、刈羽原発は大丈夫なのか、降雪時の避難は問題なくできるのかについて、現時点で確証が持てない。市長として、原発再稼働への判断を求められる機会はないかもしれないが、原発問題への対応は、市民の代表である市議会と十分に意見交換することが肝要だと思う。 |
| 宮越 馨                                                                 | ① 再稼働した場合の安全安心操業に不安が残っている。<br>② 原子力災害時における住民の緊急防護措置計画が明確でない。                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 石田 裕一                                                                                          | 安定した電力の供給のため。火力発電等化石燃料の限界、風力、水力発電のむずかしさ、太陽光発電も含め地球温暖化対策の為。しかし、原発再稼働には安全運転の確保と避難計画の充実是不可欠である。                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| こすげ淳一                                                                                          | 新潟県による論点整理が進められ、県民の多様な意見を把握するための取り組みも行われている中で、再稼働についての考え方を整理するに十分な状況には至っていないと考えているため。                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Q7（地域医療問題） 上越市民の最大の関心事の一つに、地域医療問題があります。「上越地域医療センター病院」建替え問題を含め、上越地域医療の充実に向けた考えをお聞かせください。</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 中川 幹太                                                                                          | <p>上越地域医療センター病院は、特に回復リハビリ機能が充実しているため、「慢性期」の医療機関として地域の中で必要不可欠なものとなっています。周辺部の診療所も、センター病院が包括的に支えていく必要があると考えています。</p> <p>現状の上越地域では、県立中央病院と上越総合病院が、「急性期」の医療機関として支えてくれています。ただし、「高度医療」が不足し、他市や他県の病院で診療を受ける例は少なくありません。地域内で「高度医療」を実現するための「中核病院」設立に向けた構想が必要です。現在の上越地域の医療状況を考えれば、速やかな議論と、明確な責任体制を持った事業推進が必要です。</p>                                                         |
| 丸山 章                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・上越地域医療センター病院は、直ちに建設に着手すべきである。</li> <li>・上越地域医療の充実に向けた考え方であるが、人口の将来的展望等を踏まえつつ、高度急性期、急性期、回復期、慢性期に分類する中で、中核病院と他の病院の機能・病床規模・役割を構築し、市民が安心して医療を受けられる体制づくりが重要である。</li> </ul>                                                                                                                                                   |
| かざま直樹                                                                                          | <p>この質問に回答する上で、現職、元職、市議の市長選各候補と異なり、かざまの立場では、十分な情報が得られないことを前提に記します。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 県と十分に意思疎通を図り、県の医療再編計画を踏まえ、先取りして対応する</li> <li>2) 上越病院、中央病院の機能維持、医師人数維持、医療機器の更新を図ることが肝要</li> <li>3) 地域医療センターは、リハビリの重要拠点。どのように残すか、市の財政状況を踏まえて検討する。</li> <li>4) 医療問題に限らず、市の財源を増やすことが肝要。子育て政策充実、人口増、産業振興、上越市基金の運用方法見直し、により、そのための対策を取りたい。</li> </ol> |
| 宮越 馨                                                                                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>① 上越地域医療センター病院の建て替えは直ちに行います。</li> <li>② 新潟直江津労災病院は形を変えて残します。コワーキング（テナント）病院として上越市がセンター病院と一体となって、市立病院として残します。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                   |
| 石田 裕一                                                                                          | <p>センター病院の建替えは必要であるが、もう一度建築設計を見直し、簡易で充実した病院にする必要がある。</p> <p>新潟労災病院は閉院するが、上越、妙高、糸魚川の３市と新潟県と連携して、さらに市内の個人病院との連携も踏まえて、市民の皆様の生命と安心を守る必要があると思う。</p>                                                                                                                                                                                                                  |
| こすげ淳一                                                                                          | <p>上越地域医療センター病院の改築については、上越地域医療構想会議で行われてきた議論の内容、経緯なども十分に確認した上で、早期着手に向けた動きを起こしたいと考えています。当地域内においてセンター病院が果たす役割を念頭に、将来的な医療需要に基づく施設規模、収益見通し、財政負担など持続可能性の視点も十分考慮しながらこの問題に正対し、市民にもしっかりとお伝えしてまいります。</p> <p>また、老朽化が進む現施設の改修も着実に進め良好な医療環境を確保するとともに</p>                                                                                                                     |

|  |                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>に、労災病院の機能移転に伴う口腔歯科関連施設の整備について現施設の改築計画と整合を図るなど、二重投資的経費を極小化するよう留意します。職員の処遇改善や働き方改革の取組みにも意を用い、必要な医療提供体制を整備してまいります。</p> <p>あわせて上越地方全体の将来にわたり安定した医療体制を整備していくことも重要な課題であり、医師を始めとする医療人材の確保と処遇改善が図られるよう、関係自治体、機関などと連携協力しながら対応していきたいと考えています。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

以上